



Република Србија

Посл. Бр. 1. Ст.36/2016

**ПРИВРЕДНИ СУД У КРАГУЈЕВЦУ**, и то стечајни судија Бранислав Јововић, у поступку стечаја, одлучујући о предлогу предлагача-стечајног дужника Друштво са ограниченим одговорношћу „STEFAN PRIOR“ Крагујевац, Душана Урошевића 12/16, матични број 20689358, ПИБ 106833884, за покретање стечајног поступка над стечајним дужником, на рочишту одржаном дана 18.10.2016. год., у присуству пуномоћника стечајног дужника Марка Срећковића и директора стечајног дужника Петра Караџића из Крагујевца, донео је и јавно објавио следеће

### РЕШЕЊЕ

- 1) **УСВАЈА СЕ** предлог стечајног дужника па **СЕ ОТВАРА** стечајни поступак над стечајним дужником „**STEFAN PRIOR**“ Крагујевац, **Душана Урошевића 12/16, матични број 20689358, ПИБ 106833884.**
- 2) Стечајни разлог је трајнија неспособност плаћања из чл. 11.ст.2.тач.1. у вези ст. 3. тач.2. Закона о стечају.
- 3) За стечајног управника одређује се **Мића Врачевић, лиценцирани стечајни управник из Јагодине, Кнегиње Милице 16/4, са лиценцом број 155-1002.**
- 4) Позивају се повериоци да пријаве своја обезбеђена и необезбеђена потраживања у року од **60 дана** од дана објављивања огласа у „Сл. гласнику“ РС, с тим што ће пријаве поднете по протеку рока од 120 дана бити одбачене као неблаговремене.
- 5) Позивају се дужници стечајног дужника да одмах испуне своје обавезе према стечајној маси.
- 6) Прво поверилачко рочиште заказује се за **07.12.2016. године** са почетком у **11,00 часова** и одржаће се у Привредном суду у Крагујевцу, судница број **533/V**, за када се сазива и **Седница Скупштине поверилаца**, која ће се одржати на првом поверилачком рочишту.
- 7) Испитно рочиште заказује се за **06.02.2017. године са почетком у 11,00 часова** и одржаће се у Привредном суду у Крагујевцу, судница број **533/V**.
- 8) Оглас о покретању стечајног поступка истиче се на електронску и огласну таблу Суда са датумом **18.10.2016. године** и биће објављен у „Сл.гласнику“ РС и у једном високотиражном дневном листу који се дистрибуира на целој територији Републике Србије.
- 9) **НАЛАЖЕ СЕ** Агенцији за привредне регистре, Београд да изврши упис забележбе о отварању стечајног поступка над стечајним дужником.

## О б р а з л о ж е њ е

Стечајни дужник је у својству овлашћеног предлагача у смислу чл. 55. ст. 3. Закона о стечају поднео овом суду дана 25.08.2016.год. предлог за покретање стечајног поступка над стечајним дужником. У предлогу је навео да је стечајни дужник основан дана 11.11.2010.године, као једночлано друштво са ограниченој одговорношћу; да од оснивања успешно послује све до 2014.године, када настају тешкоће у пословању тако да је ту пословну годину окончао са губитком од 2.753.000,00 динара. Према извештају НБС, рачун предлагача је тренутно у блокади за износ од 11.764.150,20 динара непрекидно почев од 09.01.2015.године, с тим што предлагач има неизмирене обавезе према Чачанској банци АД , Чачак.

Закључком од 12.09.2016.године наложено је предлагачу да у року од 8 дана од дана пријема закључка уреди предлог тако што ће доставити списак стечајних и осталих поверилаца стечајног дужника, са навођењем висине износа и основа потраживања, као и имена и преивалишта чланова друштва који за обавезе стечајног дужника одговарају својом имовином, сагласно одредби чл. 56. ст. 2. т. 4. Закона о стечају, и доставити пуномоћје за пријем писмена и за заступање предлагача за адвоката Живана Јеремића из Крагујевца.

Поступајући по налогу стечајног судије из наведеног закључка предлагач је доставио поднесак дана 19.09.2016.године , у чијем прилогу је достављен списак поверилаца стечајног дужника, решење АПР бд 125110/2010 од 11.11.2010.године и пуномоћје за заступање за адвоката Марка Срећковића из Крагујевца, кога може замењивати адвокат Живан Јеремић из Крагујевца.

Суд је извршио увид у сву расположиву документацију, па је утврдио да је стечајни дужник у својству овлашћеног предлагача поднео предлог за покретање стечајног поступка са свим потребним исправама и прилозима, у смислу чл. 60. ст. 3. т. 1. Закона о стечају, па је без вођења претходног стечајног поступка, решењем од 20.09.2016.год. наложио стечајном дужнику да у року од 5 дана од дана пријема решења уплати предујам за покривање трошкова стечајног поступка у износу од 50.000,00 динара на рачун депозита суда уз претњу одбачаја предлога. Истим решењем заказано је рочиште ради расправљања о постојању стечајног разлога за 18.10.2016. године.

На рочишту ради утврђивања постојања стечајног разлога одржаном дана 18.10.2016.год., пуномоћник предлагача стечајног дужника изјавио је да постоји трајна неспособност плаћања и да остаја при наводима из предлога за отварање стечаја

Провером у служби рачуноводства утврђено је да је предлагач дана 30.09.2016. године уплатио предујам за покривање трошкова стечајног поступка у износу од 50.000,00 динара.

Одлучујући о поднетом предлогу за покретање стечајног поступка, стечајни судија је утврдио да је предлог поднет од стране стечајног дужника као овлашћеног предлагача сагласно одредби чл. 55. ст.3. Закона о стечају, којом је прописано да стечајни дужник подноси предлог за покретање стечајног поступка у случају постојања једног од стечајних разлога из чл. 11. ст. 2. Закона о стечају.

Суд је такође утврдио да је поднети предлог за покретање стечајног

поступка од стране стечајног дужника као овлашћеног предлагача благовремен и уредан у погледу форме и садржине, те да садржи све елементе прописане чл. 56. Закона о стечају.

У циљу испитивања основаности поднетог предлога, суд је извршио претраживање дужника у принудној наплати, на сајту Народне банке Србије, као и претраживање јединственог регистра рачуна Народне банке Србије на дан 18.10.2016.г., па је утврдио да су рачуни стечајног дужника блокирани по основу принудне наплате, и да је укупан износ блокаде 11.760.350,05 динара, непрекидно у периоду од 648 дана, односно од 09.01.2015.г., па до дана одржавања рочишта.

Са напред изнетог суд је нашао да је поднети предлог за покретање стечајног поступка основан и да је остварен стечајни разлог трајна неспособност плаћања, из чл. 11. ст.3.т.2. Закона о стечају, па је донео одлуку као у изреци под 1 и 2, на основу чл. 69. ст.1. и 3. Закона о стечају, у вези чл. 55. ст. 3. истог Закона.

Одлуку као у изреци под 3. суд је донео на основу чл.70.ст.1.т.4. Закона о стечају, у вези чл.20. ст.1. и 2. истог Закона и на основу чл. 2. и чл. 3. ст. 2. Правилника о условима и начину избора стечајних управника методом случајног одабира.

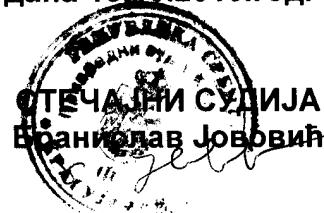
Одлуке као у изреци под 4. и 5. суд је донео на основу чл.70.ст.1.т.5. и т.6. Закона о стечају.

Одлуке као у изреци под 6. и 7., суд је донео на основу чл.70.ст.1. т.7. и 8., те чл.72., а све у вези чл.36. Закона о стечају.

Одлуку као у изреци под 8., суд је донео на основу чл.71. ст.3. Закона о стечају.

Одлуку као у изреци под 9., суд је донео на основу чл.70. ст.2. Закона о стечају.

#### ПРИВРЕДНИ СУД У КРАГУЈЕВЦУ, 1.Ст.36/2016, дана 18.10.2016.год.



**ПОУКА О ПРАВНОМ ЛЕКУ:** Против овог решења дозвољена је жалба Привредном апелационом суду у Београду, у року од 8 дана од дана пријема решења (објаве), у довољном броју примерака.

Д-на: - стечајном дужнику  
- стечајном управнику  
- Агенцији за привредне регистре, Београд  
- Агенцији за лиценцирање стечајних управника, Београд  
- НБС Одељење принудне наплате Крагујевац  
- огласна табла суда